

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

EGLĖS VENCKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2022-04-15 Nr. 3R-838-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė

EGLĖ VENCKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1977 m. birželio 6 d.
Šiaulių m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1999 m. Vilniaus universitetas.
Istorijos bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2002 m. Lietuvos teisės universitetas
(Mykolo Romerio universitetas). Teisės
magistro kvalifikacinis laipsnis.
2010 m. Mykolo Romerio universitetas.
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.

2009 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės)
daktaro laipsnis.

DARBO PATIRTIS

| | | | |
|---------|---|---------|--|
| 1997 02 | - | 1997 12 | Vilniaus jėzuitų gimnazija, istorijos mokytoja |
| 1998 05 | - | 1998 06 | |
| 1999 11 | - | 2000 01 | Lietuvos nepriklausomybės signatarų namai, muziejininkė |
| 2000 01 | - | 2002 09 | UAB „Select Vilnius“, operatorė, nuo 2001- 03-01 juristė-operatorė |
| 2000 09 | - | 2000 09 | Vilniaus teritorinė ligonių kasa, darbas pagal |
| 2001 10 | - | 2001 10 | sutartį (archyvo bylų sutvarkymui) |
| 2001 07 | - | 2002 03 | E. Blaževičiaus įmonė „Zuikis“, teisininkė |
| 2002 03 | - | 2002 04 | Vilniaus kolegija, dėstytoja |
| 2002 08 | | 2002 12 | |
| 2002 10 | - | 2006 05 | Vilniaus S. Stanevičiaus vidurinė mokykla, teisės pagrindų mokytoja |
| 2003 12 | - | 2004 06 | UAB „Orakulas“, teisininkė |
| 2004 12 | - | 2008 08 | G. Venckaus IĮ „Mūsų kiemas“, teisininkė |
| 2003 10 | - | 2004 06 | Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto |
| 2004 09 | - | 2006 08 | Teisės filosofijos katedra, asistentė |
| 2006 09 | - | 2007 08 | |
| 2007 09 | - | 2008 01 | |
| 2008 01 | - | 2008 08 | Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto |
| 2008 09 | - | 2009 02 | Teisės filosofijos katedra, lektorė |

2009 02 - 2009 08
 2009 09 - 2010 05
 2010 05 - 2016 01

Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto
 Teisės filosofijos ir istorijos katedra, lektorė,
 nuo 2012-06-12 docentė

2015 07 - 2016 07

Advokatų kontora Šapoka ir partneriai,
 advokatė

2016 07 - 2017 10

Advokatės dr. E. Venckienės kontora,
 advokatė

2016 01 - iki šiol

Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto
 Viešosios teisės institutas, docentė, nuo
 2020-09-15 – Viešojo saugumo akademijos
 lektorė

2017 10 - 2021 06

Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės
 rūmai (iki 2017-12-31 Ukmergės rajono
 apylinkės teismas), teisėja

2021 06 - iki šiol

Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo departamento
 Administravimo skyriaus patarėja,
 atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas



Alina Dokutovičienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS EGLĖS VENCKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-01-24 Nr. 3R- 160- (2.67.E)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Eglė Venckienė 2020 – 2022 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

| Pavadinimas | Data | Trukmė, akad. val. |
|---|------------------|--------------------|
| C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa | 2020-06-29/07-01 | 24 |
| B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa | 2020-11-23/25 | 18 |
| Streso ir konfliktų valdymas | 2021-06-03 | 2 |
| Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Civilinis ieškinys baudžiamojoje byloje" | 2022-09-12 | 6 |
| B-I/BP Apylinkių teismų teisėjų mokymo programa seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams „Baudžiamasis procesas“ | 2022-09-19/21 | 21 |
| FINN Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Finansiniai nusikaltimai" | 2022-10-05 | 4 |
| IKT Apylinkių teismų teisėjų mokymo programa: seminaras ikiteisminio tyrimo teisėjams | 2022-11-30 | 7 |

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė

Parengė V. Kazlauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Eglė Venckienė, Vilniaus regiono apylinkės teismas

2023-02-20 Nr.

| | 2022 metai | 2022 metai | 2022 metai | 2021 metai | 2021 metai | 2021 metai | 2020 metai | 2020 metai | 2020 metai |
|---|---------------|---------------------|------------------------|---------------|---------------------|------------------------|---------------|---------------------|------------------------|
| | Teisėjo | Apylinkės teisme | Apylinkės teismuose | Teisėjo | Apylinkės teisme | Apylinkės teismuose | Teisėjo | Apylinkės teisme | Apylinkės teismuose |
| I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai | | | | | | | | | |
| 1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese | | | | | | | | | |
| 1.1. Civilinės bylos | 0 | | | 144 | | | 285 | | |
| 1.1.1. Iš jų – ginčo teisena | 0 | | | 52 | | | 97 | | |
| Iš jų – ginčo teisena procentas | 0.00 | | | 36.11 | | | 34.04 | | |
| 1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo | 0 | | | 67 | | | 128 | | |
| Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas | 0.00 | | | 46.53 | | | 44.91 | | |
| 1.1.3. Iš jų – kitos bylos* | 0 | | | 25 | | | 60 | | |
| Iš jų – kitos bylos procentas | 0.00 | | | 17.36 | | | 21.05 | | |
| 1.2. Prašymai vykdymo procese | 0 | | | 2 | | | 1 | | |
| 1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį | 0 | | | 2 | | | 0 | | |
| 2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese | | | | | | | | | |
| 2.1. Baudžiamosios bylos | 0 | | | 21 | | | 57 | | |
| 2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles | 0 | | | 8 | | | 28 | | |
| Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas | 0.00 | | | 38.10 | | | 49.12 | | |
| 2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| 2.1.3. Iš jų – kitos bylos** | 0 | | | 13 | | | 29 | | |
| Iš jų – kitos bylos procentas | 0.00 | | | 61.90 | | | 50.88 | | |
| 2.2. Prašymai vykdymo procese | 0 | | | 14 | | | 24 | | |
| 2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai | 0 | | | 22 | | | 68 | | |
| 3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese | | | | | | | | | |
| 3.1. Administracinių nusižengimų bylos | 0 | | | 19 | | | 48 | | |
| 3.2. Prašymai vykdymo procese | 0 | | | 2 | | | 7 | | |
| 4. Teisminė mediacija | | | | | | | | | |
| 4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| II. Procesinių sprendimų kokybė | | | | | | | | | |
| 1. Civilinėse bylose | | | | | | | | | |
| 1.1. Priimtų sprendimų stabilumas | | 99.17 | 99.10 | 100.00 | 98.14 | 98.83 | 100.00 | 98.94 | 99.02 |
| 1.2. Apskūsta sprendimų | 0 | | | 0 | | | 2 | | |
| 1.3. Apskūstų sprendimų procentas | 0.00 | | | 0.00 | | | 1.71 | | |
| 1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas | | 88.85 | 86.11 | | 78.65 | 84.79 | 100.00 | 82.61 | 85.32 |
| 1.5. Pakeista sprendimų | 0 | | | 0 | | | 1 | | |
| 1.6. Panaikinta sprendimų | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 2. Baudžiamosiose bylose | | | | | | | | | |
| 2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas | | 98.48 | 98.00 | 88.89 | 97.18 | 97.66 | 96.67 | 98.50 | 97.56 |
| 2.2. Apskūsta nuosprendžių | 0 | | | 2 | | | 5 | | |
| 2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas | 0.00 | | | 22.22 | | | 16.67 | | |
| 2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas | | 94.48 | 93.32 | 50.00 | 89.73 | 91.98 | 80.00 | 92.74 | 91.02 |
| 2.5. Pakeista nuosprendžių | 0 | | | 0 | | | 1 | | |
| 2.6. Panaikinta nuosprendžių | 0 | | | 1 | | | 1 | | |
| 3. Administracinių nusižengimų bylose | | | | | | | | | |
| 3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas | | 99.18 | 98.67 | 100.00 | 98.93 | 99.16 | 100.00 | 99.44 | 99.52 |
| 3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų) | 0 | | | 0 | | | 4 | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | 3.3. Apskųstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas | | 96.47 | 94.00 | | 89.05 | 93.40 | 100.00 | 91.89 | 93.68 |
| | 3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų) | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| | 3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų) | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos*** | | | | | | | | | | |
| 1. Civilinių bylų | | | | | | | | | | |
| | 1.1. Ginčo teisena | 0 | 104 | 101 | 62 | 110 | 104 | 50 | 95 | 93 |
| | 1.2. Ypatingoji teisena | 0 | 66 | 64 | 46 | 63 | 63 | 45 | 66 | 65 |
| | 1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m. | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| | 1.4. Sustabdyta bylų | 0 | | | 3 | | | 8 | | |
| 2. Baudžiamųjų bylų | | | | | | | | | | |
| | 2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles | 0 | 132 | 148 | 106 | 167 | 156 | 106 | 132 | 135 |
| | 2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m. | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| | 3. Administracinių nusižengimų bylų | 0 | 68 | 49 | 14 | 45 | 37 | 22 | 34 | 30 |
| IV. Teisėjo darbo krūvis | | | | | | | | | | |
| | 1. Darbo krūvis | 0.00 | 36.73 | 33.75 | 24.10 | 35.91 | 34.25 | 31.80 | 34.40 | 34.24 |
| | 2. Pagal civilinių bylų specializaciją**** | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | |
| | 3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją**** | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | |

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|--|--|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Nacionalinė teismų administracija |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (Eglė Venckienė) |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2023-02-21 Nr. 3R-439-(2.51.E) |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | - |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | 0 |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | 0 |
| Parašo paskirtis | pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Loreta Gylienė Teisininkas |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2023-02-21 09:47:18 GMT+02:00 |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2023-02-21 09:47:31 GMT+02:00 |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | RCSC IssuingCA |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | - |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Lietuvos teismų informacinė sistema |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-02-21 09:48:33) |
| Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas | Nuorašą suformavo LITEKO 2023-02-21 09:48:33 |
| Paieškos nuoroda | - |
| Papildomi metaduomenys | - |



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Eglė Venckienė, Vilniaus miesto apylinkės teismas

2023-02-20 Nr.

| | 2022 metai | 2022 metai | 2022 metai | 2021 metai | 2021 metai | 2021 metai | 2020 metai | 2020 metai | 2020 metai |
|---|---------------|---------------------|------------------------|---------------|---------------------|------------------------|---------------|---------------------|------------------------|
| | Teisėjo | Apylinkės teisme | Apylinkės teismuose | Teisėjo | Apylinkės teisme | Apylinkės teismuose | Teisėjo | Apylinkės teisme | Apylinkės teismuose |
| I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai | | | | | | | | | |
| 1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese | | | | | | | | | |
| 1.1. Civilinės bylos | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 1.1.1. Iš jų – ginčo teisena | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Iš jų – ginčo teisena procentas | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | |
| 1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | |
| 1.1.3. Iš jų – kitos bylos* | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Iš jų – kitos bylos procentas | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | |
| 1.2. Prašymai vykdymo procese | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese | | | | | | | | | |
| 2.1. Baudžiamosios bylos | 112 | | | 60 | | | 0 | | |
| 2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles | 56 | | | 25 | | | 0 | | |
| Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas | 50.00 | | | 41.67 | | | 0.00 | | |
| 2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--------|-------|-------|--------|-------|-------|------|-------|-------|
| 2.1.3. Iš jų – kitos bylos** | 56 | | | 35 | | | 0 | | |
| Iš jų – kitos bylos procentas | 50.00 | | | 58.33 | | | 0.00 | | |
| 2.2. Prašymai vykdymo procese | 90 | | | 45 | | | 0 | | |
| 2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese | | | | | | | | | |
| 3.1. Administracinių nusižengimų bylos | 52 | | | 35 | | | 0 | | |
| 3.2. Prašymai vykdymo procese | 48 | | | 39 | | | 0 | | |
| 4. Teisminė mediacija | | | | | | | | | |
| 4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| II. Procesinių sprendimų kokybė | | | | | | | | | |
| 1. Civilinėse bylose | | | | | | | | | |
| 1.1. Priimtų sprendimų stabilumas | | 98.83 | 99.10 | | 98.46 | 98.83 | | 98.56 | 99.02 |
| 1.2. Apskūsta sprendimų | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 1.3. Apskūstų sprendimų procentas | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | |
| 1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas | | 88.39 | 86.11 | | 86.86 | 84.79 | | 87.09 | 85.32 |
| 1.5. Pakeista sprendimų | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 1.6. Panaikinta sprendimų | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 2. Baudžiamosiose bylose | | | | | | | | | |
| 2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas | 98.25 | 97.54 | 98.00 | 96.30 | 97.20 | 97.66 | | 96.64 | 97.56 |
| 2.2. Apskūsta nuosprendžių | 13 | | | 8 | | | 0 | | |
| 2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas | 22.81 | | | 29.63 | | | 0.00 | | |
| 2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas | 92.31 | 92.40 | 93.32 | 87.50 | 91.13 | 91.98 | | 88.75 | 91.02 |
| 2.5. Pakeista nuosprendžių | 3 | | | 2 | | | 0 | | |
| 2.6. Panaikinta nuosprendžių | 1 | | | 1 | | | 0 | | |
| 3. Administracinių nusižengimų bylose | | | | | | | | | |
| 3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas | 100.00 | 98.59 | 98.67 | 100.00 | 99.25 | 99.16 | | 99.65 | 99.52 |
| 3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų) | 13 | | | 6 | | | 0 | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--------|-------|-------|--------|-------|-------|------|-------|-------|
| 3.3. Apskųstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas | 100.00 | 91.84 | 94.00 | 100.00 | 93.50 | 93.40 | | 94.84 | 93.68 |
| 3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų) | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų) | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos*** | | | | | | | | | |
| 1. Civilinių bylų | | | | | | | | | |
| 1.1. Ginčo teisena | 0 | 130 | 101 | 0 | 133 | 104 | 0 | 119 | 93 |
| 1.2. Ypatingoji teisena | 0 | 68 | 64 | 0 | 62 | 63 | 0 | 64 | 65 |
| 1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m. | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 1.4. Sustabdyta bylų | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 2. Baudžiamųjų bylų | | | | | | | | | |
| 2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles | 95 | 167 | 148 | 48 | 159 | 156 | 0 | 141 | 135 |
| 2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m. | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 3. Administracinių nusiųengimų bylų | 37 | 48 | 49 | 28 | 42 | 37 | 0 | 33 | 30 |
| IV. Teisėjo darbo krūvis | | | | | | | | | |
| 1. Darbo krūvis | 24.92 | 33.86 | 33.75 | 14.81 | 38.88 | 34.25 | 0.00 | 40.43 | 34.24 |
| 2. Pagal civilinių bylų specializaciją**** | 0.00 | 34.79 | | 0.00 | 43.39 | | 0.00 | 47.11 | |
| 3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją**** | 24.92 | 32.33 | | 14.81 | 31.80 | | 0.00 | 31.05 | |

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|--|--|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Nacionalinė teismų administracija |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (Eglė Venckienė) |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2023-02-21 Nr. 3R-440-(2.51.E) |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | - |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | 0 |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | 0 |
| Parašo paskirtis | pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Loreta Gylienė Teisininkas |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2023-02-21 09:47:50 GMT+02:00 |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2023-02-21 09:48:01 GMT+02:00 |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | RCSC IssuingCA |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | - |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Lietuvos teismų informacinė sistema |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-02-21 09:48:59) |
| Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas | Nuorašą suformavo LITEKO 2023-02-21 09:48:59 |
| Paieškos nuoroda | - |
| Papildomi metaduomenys | - |



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJO PAREIGAS

2023 m. kovo 20 d. Nr. 35P-13-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. vasario 27 ir kovo 6 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jonas Prapiestis.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė ir vyriausioji specialistė Dvilė Trimblienė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė, Jolanta Mažylė, Jonas Prapiestis, Jolanta Zajančauskienė ir Virginija Volskienė.

Nedalyvavo: Gediminas Sagatys.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Vilniaus apygardos teismo pirmininkė Loreta Braždienė (dalyvavo vasario 27 d. nuotoliniu būdu nuo 11.23 iki 11.28 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| 1. Miroslavas Gvozdovičius | 5. Inga Štuopienė |
| 2. Virginijus Kanapinskas | 6. Eglė Venckienė |
| 3. Ramūnas Keidūnas | |
| 4. Giedrė Norvilienė | |

Atrankos komisija pažymi, kad Virginijus Kanapinskas, atsisakęs dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinamas.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atlikto Asmeninių kompetencijų vertinimo išvados rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones ir Vilniaus apygardos teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- | | |
|-------------------------|--|
| ► Eglę Venckienę | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Giedrę Norvilienę | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Ramūną Keidūną | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Miroslavą Gvozdovičių | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p. | | | | | | | Galutiniai balai |
|-------------------------|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 9.4 | | | 9.4.7 | |
| | | | | 9.4.1 | 9.4.2 | 9.4.3 | | |
| Eglė Venckienė | 3,5 | 28,7 | 18,83 | 9,25 | 9,25 | 9,25 | 9,83 | 88,61 |
| Giedrė Norvilienė | 4 | 27,3 | 18,83 | 9,3 | 9,4 | 9,3 | 9,83 | 87,96 |
| Ramūnas Keidūnas | 4,5 | 30,1 | 18,5 | 8,25 | 8,25 | 8,25 | 9,17 | 87,02 |
| Miroslavas Gvozdovičius | 5 | 26,6 | 18 | 8,96 | 9,13 | 8,75 | 9,17 | 85,61 |

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Eglė Venckienė**. Nuo 2017 m. spalio iki 2021 m. birželio mėn. pretendentė ėjo teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmuose, o nuo 2021 m. birželio mėn. iki šiol Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Venckienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja dirbdama Vilniaus regiono apylinkės teisme 2020 m. išnagrinėjo 57, 2021 m. – 21 baudžiamąją bylą,

iš jų 2020 m. buvo apskūsti 5, 2021 m. – 2 nuosprendžiai, 2020 m. 1 nuosprendis pakeistas ir 1 panaikintas, 2021 m. – 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumas 2020 m. buvo 96,67 (apylinkių teismuose 97,56), 2021 m. – 88,89 (apylinkių teismuose 97,66), o apskūstų nuosprendžių stabilumas 2020 m. buvo 80,00 (apylinkių teismuose 91,02), 2021 m. – 50,00 (apylinkių teismuose 91,98). Taip pat teisėja 2020 m. išnagrinėjo 24, 2021 m. – 14 prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2020 m. – 68, 2021 m. – 22 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 106 dienos (apylinkių teismuose 135 dienos), 2021 m. – 106 (apylinkių teismuose 156 dienos). Teisėja 2020 m. išnagrinėjo 285, 2021 m. – 144 civilines bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 2 sprendimai, 1 pakeistas, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumas 2020 m. buvo šimtaprocentinis. Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. ginčo teiseną 50, ypatingąją teiseną 45 dienos (apylinkių teismuose 93 ir 65 dienos), 2021 m. – 62 ir 46 dienos (apylinkių teismuose 104 ir 63). Taip pat teisėja išnagrinėjo 2020 m. – 1, 2021 m. – 2 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2021 m. nutrauktos 2 civilinės bylos, sudarius taikos sutartį. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrinėjo 48, 2021 m. – 19 administracinių nusižengimų bylų ir 2020 m. – 7, 2021 m. – 2 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas 2020–2021 m. buvo šimtaprocentinis. Teisėjos administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 22 dienos (apylinkių teismuose 30 dienų), 2021 m. – 14 (apylinkių teismuose 37 dienos). Nuo 2021 m. birželio eidama teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme teisėja 2021 m. išnagrinėjo 60, 2022 m. – 112 baudžiamųjų bylų, iš jų 2021 m. buvo apskūsti 8, 2022 m. – 13 nuosprendžių, 2021 m. 2 nuosprendžiai pakeisti ir 1 panaikintas, 2022 m. – 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumas 2021 m. buvo 96,30 (apylinkių teismuose 97,66), 2022 m. – 98,25 (apylinkių teismuose 98,00), o apskūstų nuosprendžių stabilumas 2021 m. – 87,50 (apylinkių teismuose 91,98), 2022 m. – 92,31 (apylinkių teismuose 93,32). Taip pat teisėja 2021 m. išnagrinėjo 45, 2022 m. – 90 prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 2021 m. buvo 48 dienos (apylinkių teismuose 156 dienos), 2022 m. – 95 dienos (apylinkių teismuose 148). Taip pat teisėja 2021 m. išnagrinėjo 35, 2022 m. – 52 administracinių nusižengimų bylas ir 2021 m. – 39, 2022 m. – 48 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas 2021–2022 m. buvo šimtaprocentinis. Teisėjos administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2021 m. buvo 28 dienos (apylinkių teismuose 37 dienos), 2022 m. – 37 dienos (apylinkių teismuose 49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Venckienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 26 d. nutarė teisėjos Eglės Venckienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir lotynų kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, teismo mediatorė. Taip pat teisėja turi pedagoginės patirties. Nuo 2009 dirbo lektore ir docente Mykolo Romerio universitete, šiuo metu yra Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo akademijos lektorė, nurodo esanti 18 mokslinių publikacijų autorė arba bendraautorė. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Eglė Venckienė apibūdinama kaip atidi, pastabi, pagarbi, mandagi ir dalykiška. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje Eglė Venckienė apibūdinama kaip atvira, dalykiška ir motyvuota. Mykolo Romerio universiteto vicerektoriaus pateiktoje charakteristikoje Eglė Venckienė apibūdinama kaip atsakinga, patikima, gebanti konstruktyviai diskutuoti ir kylančius iššūkius įveikti kūrybiškai ir racionaliai. Pokalbio su Atrankos komisija metu Eglė Venckienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, motyvuotos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Eglės Venckienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Venckienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja **Giedrė Norvilienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. lapkričio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Giedrės Norvilienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja 2020 m. išnagrinėjo 17, 2022 m. – 50 baudžiamųjų bylų, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 3, 2022 m. – 9 nuosprendžiai, 2020 m. 1 nuosprendis pakeistas, o panaikintų nebuvo, 2022 m. – pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumas 2020 ir 2022 m. buvo šimtaprocentinis. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrinėjo 15, 2022 m. – 46 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2022 m. – 378 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 98 dienos (apylinkių teismuose 135 dienos), 2022 m. – 68 (apylinkių teismuose 148). Taip pat teisėja 2020 m. išnagrinėjo 35, 2022 m. – 26 administracinių nusižengimų bylas ir 2020 m. – 5, 2022 m. – 15 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas 2020 m. buvo šimtaprocentinis, 2022 m. – 96,15 ir 75,00 (apylinkių teismuose 98,67 ir 94,00). Teisėjos administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 16 dienų (apylinkių teismuose 30 dienų), 2022 m. – 24 (apylinkių teismuose 49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Giedrės Norvilienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 26 d. nutarė teisėjos Giedrės Norvilienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Taip pat Giedrė Norvilienė nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. birželio mėn. dirbo asistente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės justicijos institute, o nuo 2023 m. sausio mėn. iki šiol dirba lektore Mykolo Romerio universiteto Viešosios teisės institute. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Giedrė Norvilienė apibūdinama kaip mandagi, dalykiška, pozityvi, iniciatyvi, komunikabili ir geranoriška. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje teisėja apibūdinama kaip atvira, profesionali ir motyvuota. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje pretendente apibūdinama kaip empatiška, bendradarbiaujanti, kultūringa. Taip pat nurodoma, kad Giedrė Norvilienė dalyvauja mentorystės programoje teisės studentams. Pokalbio su Atrankos komisija metu Giedrė Norvilienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, motyvuotos ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Giedrės Norvilienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Giedrę Norvilienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas **Ramūnas Keidūnas** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. gegužės mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ramūno Keidūno jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas 2020 m. išnagrinėjo 118, 2021 m. – 100, 2022 m. – 100 baudžiamųjų bylų, iš jų 2020 m. buvo apskūsta 15, 2021 m. – 18, 2022 m. – 20 nuosprendžių, 2020 m. 5 nuosprendžiai pakeisti ir 2 panaikinti, 2021 m. – 6 pakeisti ir 1 panaikintas, 2022 m. – 2 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumas 2020 m. buvo 96,83 (apylinkių teismuose 97,56), 2021 m. – 98,04 (apylinkių teismuose 97,66), 2022 m. – šimtaprocentinis, o apskūstų nuosprendžių stabilumas 2020 m. – 86,67 (apylinkių teismuose 91,02), 2021 m. – 94,44 (apylinkių teismuose 91,98), 2022 m. – šimtaprocentinis. Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. 78 dienos (apylinkių teismuose 135 dienos), 2021 m. – 85 (apylinkių teismuose 156), 2022 m. – 79 dienos (apylinkių teismuose 148). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 2020 m. – 79, 2021 m. – 75, 2022 m. – 73 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 2020 m. – 12, 2021 m. – 2, 2022 m. – 3 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Taip pat teisėjas 2020 m. išnagrinėjo 148, 2021 m. – 84, 2022 m. – 49 administracinių nusižengimų bylas ir 2020 m. – 41, 2021 m. – 41, 2022 m. – 48 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas

2020 m. buvo 99,32 ir 88,89 (apylinkių teismuose 99,52 ir 93,68), 2021–2022 m. – šimtaprocentinis. Teisėjo administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 25 (apylinkių teismuose 30 dienų), 2021 m. – 30 (apylinkių teismuose 37), 2022 m. – 32 dienos (apylinkių teismuose 49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Ramūno Keidūno 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 24 d. nutarė teisėjo Ramūno Keidūno profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis prancūzų (C1 lygiu), vokiečių (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Ramūnas Keidūnas apibūdinamas kaip pareigingas, nekonfliktiškas, taktiškas ir tolerantiškas. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėjas yra komunikabilus ir savimi pasitikintis. Pokalbio su Atrankos komisija metu Ramūnas Keidūnas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko motyvuoto, komunikabilaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį. Ramūno Keidūno duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Ramūną Keidūną kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas **Miroslavas Gvozdovičius** teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. gegužės mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Miroslavo Gvozdovičiaus jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas 2020 m. išnagrinėjo 80, 2021 m. – 101, 2022 m. – 98 baudžiamąsias bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 9, 2021 m. – 9, 2022 m. – 16 nuosprendžių, 2020 m. 3 nuosprendžiai pakeisti, o panaikintų nebuvo, 2021 m. – 2 pakeisti, o panaikintų nebuvo, 2022 m. – 5 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumas 2020 ir 2021 m. buvo šimtaprocentinis, 2022 m. – 96,15 ir 87,50 (apylinkių teismuose 98,00 ir 93,32). Teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. 43 dienos (apylinkių teismuose 135 dienos), 2021 m. – 48 (apylinkių teismuose 156), 2022 m. – 93 dienos (apylinkių teismuose 148). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 2020 m. – 51, 2021 m. – 72, 2022 m. – 77 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 2020 m. – 107, 2021 m. – 3, 2022 m. – 2 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Taip pat teisėjas 2020 m. išnagrinėjo 104, 2021 m. – 91, 2022 m. – 43 administracinių nusižengimo bylas ir 2020 m. – 35, 2021 m. – 52, 2022 m. – 48 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas 2020 ir 2021 m. buvo šimtaprocentinis, 2022 m. – 95,35 ir 80,00 (apylinkių teismuose 98,67 ir 94,00). Teisėjo administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 23 dienos (apylinkių teismuose 30 dienų), 2021 m. – 36 (apylinkių teismuose 37), 2022 m. – 49 dienos (apylinkių teismuose 49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Miroslavo Gvozdovičiaus 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. liepos 14 d. nutarė teisėjo Miroslavo Gvozdovičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) ir puikiai rusų ir lenkų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Miroslavas Gvozdovičius apibūdinamas kaip santūrus, dalykiškas ir mandagus. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėjas yra taktiškas, atviras ir atsakingas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Miroslavas Gvozdovičius argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko motyvuoto, konstruktyvaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį. Miroslavo Gvozdovičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Miroslavą Gvozdovičių kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Eglė Venckienė, Giedrė Norvilienė, Ramūnas Keidūnas ir Miroslavas Gvozdovičius yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Jonas Prapiestis

Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Virginija Volskienė

Jolanta Zajančkauskienė